

COMPTE RENDU DU CONSEIL D'ADMINISTRATION DU**9 mai 2009**

Etaient présents Patrick ARNOLD, Serge ASSOULINE, Patrick ASSYAG, Christian AVIERINOS, Brigitte BAZILE, Jean Paul BELLIARD, Jean Claude BILLORE, Michel J. BONAUTO, Khadel BOUHLAGEM, Yann BOURHIS, Jacques CHEVRIER, Serge COHEN, Jean Maurice DAHAN, Lucien DENIS, Gilles DENTAN, Jean Luc DEQUEKER, Jean-Marie DONNADIEU, Marc ESSAYAGH, Marc FERRINI, Frédéric FOSSATI, Gaston FOUCHERES, Jean Yves FRABOULET, Yves GLUCKLICH, Dominique GUEDJ-MEYNIER, Maxime GUENOUN, Olivier HOFFMAN, Jean Pierre HUBERMAN, Alain JOSSERON, Gérard JULLIEN, Guy KHAZNADAR, Philippe LANG, Jacques LANGLAIS, Léon OUAZANA, Luc PETIT, Michel PIERRE, Pascal PONCELET, Serge RABENOU, Mikhael RAPHAEL, Clément ROOS, Alain SHQUEIR, François SILHOL, Jean Michel WALCH, Christian ZICCARELLI.

Etaient représentés Christian BRETON, Luc BROTTIER, Thierry DENOLLE, , Gérard HAQUIN , Philippe JAUFFRION, James KADOUCH, Arnaud MAUDIERE, Philippe ROSSI, Didier ROUSSON, Jean François THEBAUT, Jacques TRICOIRE.

Etaient excusés : Jacques BERLAND, Jean Pierre BLANQUARD, Alain DUCARDONNET Laurent DUPELOUX, Serge KOWNATOR, Jean PELLET, Grégory PERRARD, Thierry PETIT, Jean PRUNEL, Alain SEBAOUN.

Le Conseil d'Administration fait suite à l'Assemblée Générale et débute à 17H30

I- VOTE DU COMPTE-RENDU DU CA DU JANVIER 2009, DERNIER CONSEIL D'ADMINISTRATION.

Approuvé à l'unanimité.

II -POINTS SUR LES PARTENARIATS

- **Grand Prix de la Cardiologie Libérale avec Sanofi-Aventis.** Rappel de la date limite du 15 juin 2009 et de la nouvelle formule avec deux prix au lieu d'un, de la pénurie de candidats l'an dernier avec un renouvellement du prix sauvé in extremis et la nécessité de faire ses preuves cette année.

A l'heure actuelle, un dossier est déposé, celui de Jean Luc Dequeker. Sont en cours de dépôt, les dossiers de Gilles Dentan, Jean-Yves Fraboulet, Olivier Hoffmann, Serge Cohen. Dominique Guedj insiste sur l'importance d'honorer ce partenariat (que Sanofi a également avec la Cardiologie Hospitalière), rappelle qu'il faut se rapprocher du médecin régional du laboratoire qui prend désormais en charge le projet. Le partenariat Sanofi est de 30 000 euros pour le Collège.

- **Week end avec Chiesi**

Les dates retenues sont les 6,7 et 8 juin ; il aura lieu à St Rémy de Provence. Dominique Guedj indique que les nouveaux membres élus au CA y sont chaleureusement invités, ce qui leur permettra de mieux faire connaissance avec les autres membres. Elle souhaite qu'ils se présentent :

Présentation des nouveaux membres élus et présents :

Marc ESSAYAGH, représentant de l'ACCA, a débuté sa carrière à Dijon avec Gilles Dentan, fut remplaçant du Dr Gaston Fouchères, travaille désormais à Nice, appartient depuis une vingtaine d'années à l'ACCA, est actuellement vice-président de Cardiosud de l'ACCA, a participé à la refonte du site de l'association, participe à des réunions formation de l'UFCV.

Jean-Marie DONNADIEU, de Marseille, installé dans le quartier Nord, appartient à l'association PROVENCE.

Khaled BOUCHLAGHEM de Marseille, installé dans le quartier Nord, en libéral depuis 5 ans, il rentre alors dans l'association PROVENCE.

Tous sont honorés d'être intégrés dans le CA du CNCF et remercient ses membres.

- Le projet « Cœur de Femme » avec Novartis.

Le partenariat sur le projet « Cœur de femme » redémarre après un an de silence et avec une nouvelle nomination à la tête du laboratoire.

Dominique Guedj-Meynier : Nous y avons beaucoup travaillé autour des nombreuses propositions faites par Pascal Poncelet ; Nous souhaitons vous le faire connaître et prévoyons des pré-inscriptions lors du Congrès de Paris.

- Laboratoire Ipsen.

Rencontre avec toute l'équipe autour de Mr De Blois qui a acté le renouvellement du partenariat « gagnant-gagnant » pour trois ans avec Ipsen avec en vue l'amélioration des what's up en régions.

Remarques d'ensemble par Maxime Guenoun sur les études

Il rappelle le désir de la mise en place d'un programme d'études régulier (Actuellement Indyce, Colhyge, Devenir, « Cœur de femme ») avec pour objectif, proposer une nouvelle étude tous les six mois pour obtenir des retombées financières, et un label de qualité en terme scientifique et d'image ; des abstracts de ces études sont acceptés et publiés et seront ou vont être présentés lors de congrès. L'étude Devenir sera présenté à l'ESC sous forme de poster.

Ce gros travail d'investissement nécessite que ces études soient rappelées à chaque réunion de régions régulièrement (ce qui est également fait par la NL) pour aboutir à une base de 500 à 600 investigateurs fidèles et motivés pour participer à 2 ou 3 études par an.

Autre projet avec **Ipsen, un CD collector d'études** pour alimenter les What's up en région.

A l'heure actuelle, nous ne sommes pas assez impliqués dans la création de ce CD qui existe mais qui est sous-utilisé, à diffusion confidentielle, où n'apparaît pas le logo du CNCF, et qui pourrait être beaucoup plus performant. Le CD est fait pour le CNCF mais lui échappe malgré un important budget présent et un fort intérêt d'Ipsen pour ce projet.

En terme d'image et de visibilité, il faudrait mettre en place une collaboration scientifique du CNCF et trouver un responsable ou plusieurs en fonction des spécialités qui veulent bien rentrer en contact avec le responsable d'Ipsen et l'agence « Ciel et Terre », pour en faire un produit plus professionnel.

Le CA en est d'accord ; les volontaires qui en seront chargés pour travailler en amont et partager la supervision : Jacques CHEVRIER, Patrick ASSYAG, Serge COHEN, Marc FERRINI.

Commentaires autour du CD :

Maxime Guenoun : Actuellement, le CD n'est pas très connu et très peu utilisé pour les réunions en régions.

Patrick Assyag : C'est un outil judicieux, car il permet une nouvelle digestion de l'étude à distance avec un éclairage particulier de l'expert et qui est pas mal pour notre pratique de ville et la présentation des What's up ; il n'est pas assez utilisé. (la réunion de Paris est relevée comme étant une des plus belles réunions par Dominique Guedj)

Jacques Chevrier : il faudrait aussi avoir la présentation sur CD de nos congrès.

Dominique Guedj : le congrès de Nice est sur le site du Collège. Le coût ne nous a pas permis d'y mettre le congrès de printemps (trop cher), mais les comptes-rendus seront dans le journal « Le Cardiologue ».

Michel Pierre : Nous faisons les What's up de façon différente avec critiques des études et des thèmes.

Christian Aviérinos : Actuellement on a trois diapositives là où 10 seraient nécessaires, ce qui est insuffisant et ouvre un autre aspect à considérer dans son utilisation : la nécessité de bien choisir l'expert qui va animer l'étude et le diaporama.

Maxime Guenoun : il y aura chez Ipsen une personne qui coordonne le travail, il faut l'équivalent chez nous pour interpellier dans les régions (Qui fait le topo ? Qui veut le faire remonter ?) ; j'ai proposé par exemple l'étude Athena que j'ai présentée à Marseille et qui peut faire partie du collector.

- **Vidéotransmission avec Servier**

qui aurait l'intention de l'étendre aux généralistes ; le CNCF a transmis son refus mais n'est pas sûr d'être écouté si Servier suit ses conseillers en communication qui préconisent d'aller vers les généralistes, les pharmaciens...

- **Journal Faxé avec Servier**

Le CNCF a eu droit à des remarques très difficiles de la part de l'industrie pharmaceutique en raison d'une actualité qui n'était pas bien rendue et leur était même tout à fait contraire car entre temps étaient parues d'autres études, parfois contradictoires dont ne tenait pas compte le fax. Il s'impose d'être très vigilant sur les textes. Discussion autour de ce point et du choix des rédacteurs et la nécessité qu'un d'entre les membres du CA puisse vérifier les informations pour s'assurer qu'elles soient irréprochables.

- **Les ateliers avec UFCV**

Nous avons demandé auprès de l'UFCV la possibilité d'obtenir auprès d'eux un budget FAF pour que le CNCF ait plus de ressources propres, cela n'est malheureusement pas possible cette année. En parallèle un dossier d'agrément a été déposé il y a quelques semaines pour augmenter les chances tout en restant sous la houlette de l'UFCV.

III - CONGRES

- **Debriefing Cannes 2009 - les remarques ?**

S Assouline regrette le côté pointu de certaines sessions avec MC Malergue qui défend l'idée de mettre la barre un peu plus haut ce qui permet de progresser. Les sessions de 8 h 30 le samedi matin donc les plus difficiles en raison du dîner de la veille (ce qui est valable pour tous les congrès), il faudrait faire quelque chose de léger avec une seule salle pour des arrivées progressives.

M Ferrini : il faudrait savoir si les congressistes ont trouvé que c'était trop technique. Mais c'est un peu tôt pour le savoir.

M Pierre : il faut parler des nouvelles techniques même si peu de personnes y assistent.

J Chevrier trouve le congrès très intéressant, mais a peur que l'on s'éloigne de l'objectif du cardiologue libéral qui vient pour des « ateliers pratiques », il faut arriver à stabiliser les sessions avec un intérêt équivalent sur deux sessions à la même heure (même chose pour les ateliers) et développer le côté « atelier » ; et voir également la durée de certaines sessions un peu trop longues. ; aller vers du plus basique, plus clinique.

J Langlais : Le Collège est perçu comme une société savante qui se doit de rappeler des concepts très simples qu'on ne retrouve pas dans les très gros congrès, il serait bien de revenir vraiment sur des ateliers pratiques.

D Guedj-Meynier : revenir au concept pathologie par pathologie en particulier.

P Assyag : pour les ateliers pointus, il faut bien prévenir les intervenants qu'ils parleront devant un public restreint mais il ne faut pas se limiter à du basique.

S Cohen : ne pas abaisser le niveau scientifique des sessions mais rajouter de la clinique dedans, il faut que tout le monde s'y retrouve.

M Raphaël : le niveau scientifique doit rester le même, certains orateurs enthousiasment, d'autres non. Mais les modérateurs doivent être plus « sérieux » pour tenir les horaires, il arrive qu'il y ait une demi-heure de retard pour une session ce qui désorganise l'« apprentissage » des congressistes.

D Guedj : A travers un début de lecture rapide des questionnaires de satisfaction, il semble que les cardiologues ont été très contents. Pour ma part, je souhaite évoquer l'implication des régions dans ce congrès face à l'énorme problème de recrutement et de partenariat avec les laboratoires. En dehors d'Ipsen, le CNCF a essuyé beaucoup de refus pour le congrès de Printemps de la part des laboratoires. Elle souhaiterait donc que dès maintenant et pour l'année prochaine chaque région recherche des sponsors pour leur bureau et les cardiologues de leur association qui souhaitent être inscrits au Congrès. Le mieux est de s'y prendre le plus tôt possible pour les 28 et 29 mai 2010 à Monaco en ne cessant de se souvenir que l'appui des régions est indispensable pour l'avenir des congrès.

J Chevrier : il faut clarifier les choses entre le budget national et/ou budget régional. Il faudrait que le national transmette les accords passés.

D Guedj : Non, tu dois travailler sur tes habitudes locales de travail avec tes sponsors privilégiés. Il s'agit des budgets locaux.

M Guenoun constate l'efficacité de cette forme de démarche et souligne la nécessité d'avoir en amont le mini-dossier à donner au directeur régional pour appuyer la demande à peu près trois mois en avance, et donc d'un programme scientifique à peu près terminé pour les JESFC avec les tarifs ce qui permettrait un apport d'une centaine de cardiologues.

D Guedj-Meynier : le nombre de cardiologues impliquera sur la qualité du niveau scientifique et des orateurs.

M Guenoun : cela permettra d'alléger le budget du Congrès.

On peut également s'appuyer sur les programmes de l'année passée pour les démarches.

Conclusion pour Cannes : Bravo à tous ceux qui se sont impliqués pour la réussite du ce congrès.

- Paris 2009

C. Aviérinos : le congrès se présente bien avec plus de partenariats que prévu au niveau des demandes de symposiums. D'ores et déjà il y a quatre déjeuners-débats (avec la bonne idée proposée par Dominique d'un dédoublement les déjeuners-débats étant non compétitifs) ; 5-

6 symposiums compétitifs, 3-4 non compétitifs ce qui veut dire une industrie moins omniprésente avec moins d'implication mais dont on ne peut se passer. Au niveau des invitations des cardiologues nous avons actuellement 400 personnes pour Servier, 200 pour Daiichi-Sankyo. Reste le travail à faire en région.

D Guedj : il faudrait annoncer dès maintenant les dates du congrès lors de vos réunions, envoyer la liste des cardiologues qui souhaitent y participer et qui n'ont pas de sponsor. Nous avons des laboratoires qui demandent des listes, il ne vous faut pas hésiter à prendre en compte notre aide et celle des laboratoires pour le Congrès National.

Par ailleurs, le programme annonce.

C Avierinos : Il existe un problème pour la partie « exposition » qui démarre lentement mais étant donné la conjoncture, il faut s'attendre à des réponses tardives probables.

- **Monaco printemps 2010**

Rappel des dates : **28 et 29 mai 2010**

La spécificité d'organisation du congrès de Printemps est l'implication des régions non seulement dans le recrutement des cardiologues mais dans l'élaboration des programmes : les régions qui s'impliquent doivent le faire largement bien en amont du congrès.

Se propose comme région organisatrice : **l'association ACCA** avec Michel Pierre dont la candidature est acceptée par le CA.

On voit si la région Centre avec Arnaud Maudière, absent, veut également y participer. Il est demandé à Christian Ziccarelli de transmettre la demande.

RAPPEL car déjà votés :

- **Automne 2010 : Strasbourg**

Problème d'hôtellerie à ce jour (1300 ou 800 personnes) en raison de la crise.

- **Printemps 2011 : Monaco**

- **Automne 2011 : Lyon**

- **Automne 2012 : Marseille**

IV - QUESTIONS DIVERSES

Aucune

Fin de réunion à 18 h 30.

Dominique GUEDJ-MEYNIER
Présidente

Maxime GUENOUN
Secrétaire Général