

COMPTE RENDU DU CONSEIL D'ADMINISTRATION DU

18 JANVIER 2008

Etaient présents Serge ASSOULINE, Patrick ASSYAG, Christian AVIERINOS, Brigitte BAZILE, , Jean Paul BELLIARD Michel J. BONIVITA , Christian BRETON, jacques CHEVRIER, Jean Jacques DOMEREGO, Jean Luc DEQUEKER, Marc FERRINI, Frédéric FOSSATI, Gaston FOUCHERES, Jean Yves FRABOULET , Daniel GARNIER, Yves GLUCKLICH, Dominique GUEDJ-MEYNIER, Maxime GUENOUN, Olivier HOFFMAN, Jean Pierre HUBERMAN, Philippe JAUFFRION, Alain JOSSERON, Guy KHAZNADAR, Philippe LANG, Arnaud MAUDIERE , Léon OUAZANA, Grégory PERRARD, Michel PIERRE, Serge RABENOU, Mikhael RAPHAEL, Clément ROOS, Alain SEBAOUN, Alain SHQUEIR, Jean François THEBAUT, Jacques TRICOIRE, , Christian ZICCARELLI.

Etaient excusés: Yann BOURHIS, Serge COHEN, Lucien DENIS, Thierry DENOLLE, Patrick JOLY, Gérard JULLIEN, Pascal PONCELET, Philippe ROSSI, François SILHOL.

Etaient représentés : Luc BROTTIER, Jean Maurice DAHAN, Gilles DENTAN, Jean Michel WALCH.

Etaient absents : Patrick ARNOLD, Jacques BERLAND, Jean Claude BILLORE, Alain DUCARDONNET, Laurent DU PELOUX, Gérard HAQUIN, Jean Paul JOSEPH, James KADOUCH, Serge KOWNATOR, Jacques LANGLAIS, Jean PELLET, Luc PETIT, Thierry PETIT, Jean PRUNEL, Didier ROUSSON.

Monsieur LECHAT inscrit la soirée dans le partenariat avec Novartis et souhaite une bonne réunion avant de retrouver les membres du CA pour le dîner qui suit.

Madame GUEDJ ouvre la séance à 18 H30

1. APPROBATION DU COMPTE RENDU du CA de Marseille le 13.10.2007

Le compte rendu du CA du 13 octobre 2007 (19^{ème} Congrès du Collège) est approuvé à l'unanimité des présents et représentés.

2. POINT SUR LE CONGRES DE PRINTEMPS (préprogramme- effectif questions diverses : invitations)

Point de vue sur la plaquette :

Devant les six présidents nommés sur la plaquette, Christian Breton propose comme seuls noms inscrits celui de Dominique Guedj et des associations ; il est rejoint dans ce sens par Christian Avierinos.

Les associations FORCAL, ACE, AMICAL, Provence seront déclinées en clair et par ordre alphabétique.

Le programme propose une partie théorique qui va se développer sur deux salles plénières et en parallèle des ateliers qui se dérouleront en permanence, en continu, d'heure en heure, Pour bien informer et bien mettre en avant la formation pratique, Christian Breton suggère de trouver une solution visuelle mettant en avant les ateliers ; il s'agit par ailleurs de se démarquer de la SFC.

Une nouvelle mise en page va donc être demandée à l'infographiste.

Ces brochures sont faites pour l'industrie pharmaceutique qui à cinq mois de l'échéance reproche de ne pas avoir le programme dans des délais corrects ; elles le sont également pour être distribuées aux adhérents dans les prochaines réunions régionales. Parallèlement, on peut retrouver le programme sur le site du Collège.

Une fois le programme connu par les adhérents, il s'agit de faire remonter au bureau par le

biais des présidents de régions et des membres du CA les noms des adhérents intéressés par les Ateliers de Pratiques du Collège à Monaco. Le bureau interviendra alors auprès des laboratoires pour leur prise en charge, il est nécessaire que cela soit le plus tôt possible.

Le souhait est donc de faire remonter les listes pour que les laboratoires une fois informés de ces listes invitent de façon sélective en région.

Il a été demandé aux laboratoires que la priorité aille à nos adhérents, mis à part les membres du CA déjà invités par IPSEN. Le Collège est une fédération d'associations, il paraît normal d'apporter un certain nombre de privilèges aux adhérents.

Comment faire rentrer les associations dans la vie du Collège et comment faire circuler l'information ? La question sera abordée un peu plus loin, dans le point « étude ».

3. POINT SUR CRC

Statuts (joint) Travaillés, retravaillés, étudiés par l'expert comptable et par un avocat, ils sont aboutis. Cependant si un alinéa était demandé, cela s'avèrerait possible de le rajouter.

CRC marche, avec une étude NOVARTIS à venir (signature d'un engagement) l'étude DEVENIR qui démarre tout de suite, (certains ont déjà reçu le papier avec un numéro vert qu'il leur faut rappeler) ; l'étude SERVIER démarre en avril.

L'assemblée générale

Le bureau « d'attaque » est court avec Christian Breton, président, Marc Ferrini, secrétaire général, Jean Pierre Huberman, trésorier. On leur souhaite bonne chance et beaucoup de travail.

Les études en cours et à venir

Une Assistante de Recherches Cliniques (ARC) est engagée pour travailler au sein de CRC et entre autres créer une base d'investigateurs qui pourrait apporter au Collège une force importante.

Discussion sur le travail de CRC

Maxime Guenoun présente comme un enjeu important pour le Collège de mener à bien des études, de les mener jusqu'à communication. A cela, il y a comme impératif : le recrutement des patients. Le nombre de 400 cardiologues actifs qui font 5 inclusions par an correspondent à 2000 patients. Face à ce défi important, la nécessité d'une extrême vigilance s'impose car beaucoup d'études sont envoyées directement par des agences et souvent assez bien rémunérées.

Deux problématiques se présentent alors : ▲ savoir distinguer- ce qui n'est pas facile- une étude du Collège de celle de l'industrie car il faut que nos associations répondent positivement aux études du Collège ▲ savoir motiver les cardiologues des associations, en trouver les moyens.

La crédibilité du Collège passe par sa capacité en terme d'objectif de mener à bien les études.

Il s'agit de trouver les meilleures solutions pour atteindre ce but.

Maxime Guenoun propose d'instaurer des réunions de formateurs pour la stimulation des adhérents : former des formateurs au sein des associations qui seraient des relais motivant, relançant et organisant la mise en place du démarrage des études.

Débat autour de cette proposition :

Marc Ferrini est d'accord pour une sensibilisation mais préférerait d'autres solutions que les réunions.

Christian Avierinos propose l'envoi d'un papier d'information sur les études aux membres adhérents des associations.

Maxime Guenoun souligne la difficulté du démarrage et donc propose d'établir pour les personnes qui se sentiraient concernées par les réunions dont elles répercuteraient le contenu par progression descendante vers les adhérents pour une correcte familiarisation du protocole.

Léon Ouazana met en avant plutôt l'intérêt de la rémunération et de son montant.

Dominique Guedj-Meynier avance l'idée de travailler pour le Collège avant de le faire pour une rémunération. Les études sont payées au moins un peu mieux que les autres études s'il n'y a pas d'intermédiaire à payer ; on essaye d'obtenir les meilleures conditions financières.

Maxime Guenoun : Effectivement 100 euros le cas, déjà difficile à négocier, n'est pas extrêmement attractif pour le cardiologue.

Christian Ziccarelli pense utile une formation qui permettra aux Présidents de région de favoriser une valorisation du Collège par ces études, en faire un plus du Collège ce qui n'est pas le cas actuellement ; il s'agit de démontrer l'intérêt de la faire pour l'image du Collège. Ce n'est pas une question de coût.

Léon Ouazana - Olivier Hoffman : l'étude pourrait être montrée en préambule d'une réunion sur diapo, c'est la chose la plus facile à faire. Il n'y a pas d'intérêt à y consacrer toute une réunion.

Dominique Guedj-Meynier : On se heurte à l'inconvénient de la collision de labos, montrer une étude lors d'une réunion avec un labo différent qui prend en charge la réunion paraît difficile.

Michael Raphael : Devant l'évidence d'avoir beaucoup d'études et peu de temps pour les faire, il faut que les nôtres soient favorisées, qu'elles restent courtes, avec un côté scientifique et un autre attractif pour les adhérents qui y participent en région.

Dominique Guedj-Meynier : pour l'instant les laboratoires n'ont absolument pas budgéter la mise en place d'une réunion axée uniquement sur l'étude. Je ne suis pas sûre que les cardiologues viendraient uniquement pour qu'on leur présente un protocole alors qu'il suffit de 10 mn pour le faire. Je pense effectivement qu'une page de garde au démarrage paraît possible. Cela peut mettre en valeur le Collège.

Jacques Chevrier : Quand une étude est proposée par le Collège, elle passe par le laboratoire, non par le Collège ou par les personnes de l'association qui sont ainsi court-circuitées. Pour différencier les études reçus tous les jours par courrier, mail, les dirigeants de chaque association devraient jouer le rôle de pare feu et de contrôle d'autant plus que le Collège ou CRC ne sont pas au courant de l'évolution de l'étude sur le terrain. Il faudrait non pas une personne mais deux ou trois au niveau des régions pour superviser.

Dominique Guedj-Meynier : On compte sur l'ARC qui va être là également pour retravailler avec vous, avec chaque président de région en fonction des cardiologues pressentis qui travaillent sur l'étude.

Il est donc essentiel de mettre l'accent auprès des cardiologues adhérents des différentes associations régionales sur leur appartenance au Collège (la carte du Collège a largement été faite pour cela) et de ce fait de leur engagement moral à privilégier nos études.

Grégory Perrard propose le travail par Internet, pour éviter la collusion des laboratoires : Novartis avec Servier par exemple. Avec un mini mode d'emploi simple, avec 5 ou 6 diapos power point pré-réalisées, envoyé par mail avec un petit message : « vous allez être contacté par X, pour telle étude : on vous la recommande car c'est une étude du Collège ».

Serge Assouline rejoint cette proposition pour répondre à la règle : dans un minimum de temps un maximum d'efficacité et de rentabilité. Chacun y trouve son compte.

Dominique Guedj-Meynier : a-t-on toutes les adresses mail des adhérents ?

On peut demander aux laboratoires un petit memento sur les items que le cardiologue va devoir rechercher et les patients « éligibles » ; il met ainsi les 10 dossiers de côté et le jour où il en a le temps, il peut remplir les items.

Maxime Guenoun : Serait-il faisable et utile de désigner dans chaque association quelqu'un qui soit le correspondant, non de l'ensemble des études mais d'une étude en particulier ?

Christian Avierinos : Il faudrait savoir en amont qui de nos associations sont dans CRC. Quels sont les 17 membres actifs de l'association CRC. Y a-t-il un membre de chaque association ?

Réponse : non.

Dominique Guedj-Meynier Les études du Collège sont au nombre de trois actuellement :
▲ « DEVENIR » est la première l'étude prévue depuis longtemps , vous avez peut-être reçu dans la semaine les papiers d'inscription. ▲ La seconde, l'étude INDYCE, sponsorisée par Servier, sortira en avril ▲ Une autre étude devrait sortir sponsorisée par Sanofi. ▲ avec Novartis, nous avons également un registre qui est à l'étude, sur lequel on travaille, qui ne débutera pas avant la rentrée d'Automne.

Nous faisons peu d'études, pensez donc à demander aux adhérents d'y collaborer le plus possible.

Arnaud Maudière : Si on privilégiait les participants aux études par exemple lors des Ateliers de Pratiques du Collège par une simplification de leur prise en charge, ou par une forme d'avantages, cela amènerait sans doute plus de participants.

Dominique Guedj-Meynier : Il faut valoriser le fait d'être membre d'une association du Collège.

Alain Sebaoun : Il faut tabler sur la visibilité de la communication. Le problème est de savoir si les cardiologues vont se sentir impliqués ou pas. On peut le demander aux Présidents de région, ils le sont déjà pour leur réunion ; Ils peuvent faire un effort complémentaire Question préalable : Est-ce que ces études peuvent rentrer dans le cadre de distribution de points ?

Jean François Thebaut : non.

Alain Sebaoun : Il faudrait dans un premier temps une visite guidée de tout ce qui va se passer dans l'année c'est à dire présenter une politique un peu générale sur la recherche clinique qui soit lisible pour les cardiologues ; Leur présenter la démarche qui veut que le Collège s'implique dans la recherche Clinique, s'implique dans les Congrès avec deux manifestations majeures, donner les objectifs (qu'est-ce qui pourrait être publié ; les différentes études qu'on va faire et ce qu'on va publier) ; bref une déclaration générale annuelle de la présidence qui donne les impulsions sur l'année, par fax, par mail... avec une vision d'ensemble. Dans un second temps, dire à ces mêmes cardiologues qu'on a besoin d'eux, qu'ils peuvent s'impliquer dans la rédaction des recommandations ; Il faut aller chez eux plutôt que d'attendre qu'ils viennent.

L'idée c'est d'être toujours et professionnellement à leur disposition et d'être là où il y a des manques, il y en a beaucoup, Il faut qu'on puisse s'imposer.

Pour ce qui est des moyens, il est difficile de mélanger les labos mais on peut privilégier les réunions téléphoniques sur Internet par groupe de 10 ou de 15 pour les former avec une durée de 10-15 minutes. Sur le plan technique, il faut pour cela que les personnes soient branchées sur Internet et bloquent 10mn dans une soirée : les moyens on les a.

Olivier Hoffman : De façon plus pragmatique, ne peut-on pas faire comme dans la grande distribution : une marge arrière c'est-à-dire le Conseil de l'Ordre veut par exemple 300 euros par étude comme règle. L'amicale via le Collège ferait un sponsoring en plus, une attribution en plus.

Dominique Guedj Meynier : Non. Des études ont été renvoyées parce que trop bien payées, ce qui a été une perte de temps ; on se heurterait au refus des labos.

Maxime Guenoun : Si l'outil clinique est intéressant, qu'il y a une certaine affiliation, une participation régulière de certains cardiologues et donc des inclusions de plus en plus de patients, il peut y avoir une extension du protocole et donc plus d'argent.

Dominique Guedj-Meynier : Actuellement les laboratoires payent directement les cardiologues ; il n'y a aucun budget arrière au CNCF ; on pourrait peut être reconsidérer le problème le jour où on récupérera le budget complet du laboratoire ce qui est la raison d'être de CRC.

Michel Pierre : ne pourrait-on pas mettre l'information dans une pochette lors de manifestations particulières.

Maxime Guenoun : Effectivement il faut communiquer et organiser cette communication. Ce sera un des rôles de la News qui permettra de faire connaître ce que l'on fait.

Jacques Chevrier : Il faudrait en région des personnes qui peuvent s'impliquer régulièrement.

Dominique Guedj-Meynier : la proposition de formation des formateurs va dans ce sens.

4- POINT SUR DES PARTENARIATS

- ◆ **Novartis** : il s'agit de la mise sur pied d'un registre, cela ne se fera pas avant octobre. Nous en sommes aux préliminaires ; c'est un projet d'étude avec CRC.
- ◆ **Boehringer (réunions d'imagerie)** 200 participants pour notre congrès de printemps et en parallèle 2 types de formations avec des dates déjà arrêtées.

Avierinos : Quelle est l'obligation vis-à-vis des intervenants, ne peut-on y avoir au moins un libéral sur deux. Il faudrait rappeler à chaque régional qui doit discuter avec nous.

MG : Il n'y a pas d'imposition.

AV : Lors de cette réunion parlera-t-on d'ONTARGET ?

Réponse : Ils travaillent à Ontarget mais ce sera moins formel que pour l'insuffisance rénale.

Ils présenteront les résultats de l'étude d'Ontarget, le reste de la session étant complètement indépendante.

Marc Ferrini : A Lyon il n'y aura pas de présentation formelle d'Ontarget car les statuts de notre association ne le permettent pas et c'est sans problème. Cela se discute avec le régional. Ils sont très larges.

- ◆ **Servier (groupe de réflexion)** la création d'un groupe de réflexion déjà évoqué est au point mort ; Cardiosem ayant disparu, Dominique Guedj se demande si on ne pourrait pas mettre à la place ce groupe de réflexion réservé à notre CA ; Elle continue à en discuter avec Marie Pierre Antoine et le représentera.
- ◆ **Actelion (HTAP)** ; le laboratoire est assez content.
- ◆ **Ipsen (what'up)** ne pas oublier le What's up en région surtout pour ceux qui étaient là à Orlando. Il serait normal de donner un retour à savoir au moins un What's up régional.
- ◆ **Negma (invitation à l'ESC)** : Comme l'an dernier, le laboratoire propose l'invitation à l'ESC à un petit groupe ; Les personnes déjà invitées gardent évidemment leur sponsor. La proposition s'adresse à ceux qui n'ont pas de sponsor habituellement : qu'ils se fassent connaître ; Negma accepte un groupe de 15 personnes en Allemagne.

- ◆ **Bayer s'associe à un projet de communication que présente JP Huberman**

Il s'agit d'un projet de communication pour le CA qui consiste à créer une flotte de téléphones mobiles de façon à pouvoir communiquer par mail, cette flotte permettrait aux membres du Conseil d'Administration d'être informés en temps réel de la vie du CNCF, de pouvoir échanger des données, voix mais aussi documents (Word, PDF, diaporama, vidéos).

Nous pensons au **Blackberry** solution la plus professionnelle ainsi qu'un abonnement SFR voix.

Maxime Guenoun : Ce serait une opération de communication et d'image du Collège et cela suit une tradition au collège qui consiste à s'équiper sur certains matériels. Cette politique est amorcée depuis très longtemps en politique dans le but de faire évoluer et aider les cardiologues avec les progrès informatiques depuis le fax... On s'est demandé ce qui pourrait vous être utile et agréable à partir d'un budget restreint et l'idée est venue de la piste du

blackberry avec la possibilité de pouvoir recevoir ces mails en direct. Cela soulève un certain nombre de problèmes SFR Orange avec des tarifs différents. L'abonnement pris en charge pour deux ans et le blackberry est gratuit

L'étude d'autres idées que le téléphone mobile est possible mais qui devront rentrer dans le budget.

Avis favorable à cette proposition : 50%.

Grégory Perrard propose les 3 G et conseille une clef permettant de se connecter à Internet depuis nos portables depuis n'importe où.

JPHuberman : on peut équiper tout ordinateur portable par un système 3G et prendre un abonnement pour pouvoir recevoir les mails

Maxime Guenoun demande d'envoyer vos idées au secrétariat du Collège.

5. QUESTIONS DIVERSES

Reprise du fil et suivi du CA précédent soit le CA du 13 octobre 2007 et « CA informel » d'Orlando avec :

Consensus AAG

Jean Jacques Domenego : Le Consensus AAG a été accepté grâce aux efforts des différents partenaires et le budget est également accepté avec des réunions à venir avec le Professeur LABLANCHE et Loïc BELLE ; Il s'agit de voir maintenant le fonctionnement et la répartition des heures de travail.

La news du CNCF

Maxime Guenoun : Un 4 pages est démarré avec un budget bouclé pour une année sur la base de 5 parutions. Un journaliste a été recruté pour le travail d'écriture de synthèse ; il reste à trouver 4 à 5 personnes qui soient stables le plus possible pour constituer un comité de rédaction dont la mission sera d'avoir une réunion téléphonique à chaque news (bimestrielle) pour en vérifier le contenu et de piloter le journaliste.

Rappel : la news n'a pas de portée scientifique mais est là pour informer de la vie du Collège, elle doit servir d'appui de communication aux études, projets, congrès.

L'expérience antérieure d'un tel projet a été difficile. Même si le journaliste est là et peut interviewer... il est nécessaire que certains soient impliqués qui doivent se faire connaître par mail ; toutes les idées sont bonnes à donner.

La carte du CNCF

Maxime Guenoun : Tous les problèmes doivent être renvoyés au secrétariat du Collège.

Jean Pierre Huberman : pour l'utilisation du mycardio, le mode d'emploi va être envoyé aux présidents de régions et il vous faudra prendre rendez-vous auprès du secrétariat pour une formation téléphonique en ligne.

Jean Pierre Huberman rappelle qu'on avait proposé un site internet pour chacune des associations ; aucun document n'est remonté au Collège : un courrier listant les éléments minimum à mettre va être envoyé afin de les mettre en ligne pour le mois de mars bien avant Monaco.

Kit de validation réunions FMC présenté par Frédéric FOSSATI

Maxime Guenoun : Dans le but d'y voir plus clair dans la validation des réunions FMC en région il a été décidé après le CA informel d'Orlando, de mettre en place un kit à la disposition des présidents des associations.

Frédéric Fossati : Comment s'y prendre et comment faire ? la procédure :

Votre demande doit comporter : la date et lieu de la réunion, le programme scientifique, les orateurs pressentis.

Dans un premier courrier vous trouverez avec une fiche administrative, le cahier des charges qui indique ce que l'on doit respecter, un engagement du demandeur à respecter le cahier des charges du CNCF, le Code de Bonne Pratique d'organisation d'une action de FMC entre une association et une entreprise de santé.

Ces éléments devront être retournés signés en plus du programme scientifique détaillé.

Enfin, après votre réunion, vous renvoyez au CNCF le dossier réunion et la validation définitive sera alors attribuée avec une fiche de synthèse : nombre de participants, nombre de points qu'ils souhaitent attribuer avec enregistrement des points FMC.

Jean Jacques Demerego demande si on a l'agrément : la réponse est « pas encore ».

Jean François Thébaut précise qu'aujourd'hui il n'y a pas de délégation d'agrément, il est donc absolument nécessaire que les réunions soient clairement identifiées « CNCF » ; pour ce qui est de cette délégation, la demande a été faite, elle doit faire l'objet d'un décret supplémentaire, mais actuellement les réunions qui sont agréées le sont au nom du Collège. Tous les documents (feuille d'émargement, ex ...) doivent être identifiés « Collège ».

Dominique Guedj Meynier : L'impératif est identique pour les invitations.

Jean François Thébaut propose comme étant le plus simple, de faire signer la charte du LEEM ;

Jacques Chevier : Le support papier ne fait-il pas double emploi avec le logiciel mycardio qui propose un émargement électronique ?

DMG : Il est trop tôt pour les émargements électroniques.

Jean Pierre Huberman : il existera bientôt une signature électronique qui sera l'équivalent du papier.

Maxime Guenoun : il est très important de rentrer dans le process de ce type de fonctionnement et qu'on le fasse le plus tôt.

Grand prix de la cardiologie libérale: dead line 30/06

Dominique Guedj Meynier : le laboratoire est un peu en attente car il n'y a pas beaucoup de nouvelles, il s'agit pourtant d'un grand prix pérenne sponsorisé par Sanofi Aventis avec comme dead line le 30 juin 2008. Il attend vos projets et on souhaite d'aussi beaux projets que l'année dernière. Le prix en est de 45 000 euros.

D'autre part les premiers résultats de FORCAL (grand prix 2008) seront présentés rapidement.

Prochains RDV

ACC Chicago - 29 mars - 1 avril- pas de sponsoring particulier.

VT ACC - le 8 avril - date à ne pas prendre pour des réunions en région.

WE Chiesi - les 11-12-13 avril ; sur les Conseils de Christian

Zicarelli, la donation forfaitaire pour accompagnant ne dépassera pas 150 euros, le Collège paiera la différence.

Congrès de printemps - il est pris en charge par IPSEN pour les membres du CA.

ESC Munich - 30 août - 3 septembre - Ne pas oublier le petit groupe avec Negma, en parler à Dominique Guedj Meynier

AHA Nouvelle Orléans - 9 au 12 novembre - le partenariat continue avec IPSEN -

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 20H30

Dominique GUEDJ MEYNIER

Maxime GUENOUN