

COMPTE RENDU DU CONSEIL D'ADMINISTRATION DU

13 OCTOBRE 2007

Etaient présents Patrick ARNOLD, Serge ASSOULINE, Patrick ASSYAG, Christian AVIERINOS, Jean Claude BILLORE, Michel J. BONIVITA, Yann BOURHIS, Christian BRETON, Luc BROTTIER, Jacques CHEVRIER, Serge COHEN, Jean Maurice DAHAN, Jean Jacques Gilles DENTAN, Jean Luc DEQUEKER, Jean Jacques DEMEREGO, Alain DUCARDONNET, Marc FERRINI, Daniel GARNIER, Yves GLUCKLICH, Dominique GUEDJ-MEYNIER, Maxime GUENOUN, Gérard HAQUIN, Olivier HOFFMAN, Jean Pierre HUBERMAN, Philippe JAUFFRION, Alain JOSSEON, Gérard JULLIEN, Guy KHAZNADAR, Philippe LANG, Léon OUAZANA, Luc PETIT, Michel PIERRE, Pascal PONCELET, Serge RABENOU, Mikhael RAPHAEL, Clément ROOS, Philippe ROSSI, Alain SHQUEIR, François SILHOL, Jean François THEBAUT, Jean Michel WALCH, Christian ZICCARELLI.

Etaient représentés : Jean Paul BELLIARD, Lucien DENIS, Thierry DENOLLE, Laurent du PELOUX, Patrick JOLY, Jean Paul JOSEPH, James KADOUCH, Jacques LANGLAIS, Arnaud MAUDIERE, Jean PELLET, Didier ROUSSON, Jacques TRICOIRE,

Etaient excusés : Frédéric FOSSATI, Gaston FOUCHERES, Jean Yves FRABOULET, Serge KOWNATOR, Grégory PERRARD, Alain SEBAOUN.

Etaient absents : Brigitte BAZILE, Jacques BERLAND, Thierry PETIT, Jean PRUNEL.

1. APPROBATION DU COMPTE RENDU ET REFLEXION SUR LA FREQUENTATION DU CA

Le **compte rendu** du CA du 12 mai 2007 (Ateliers de Pratiques du Collège) est approuvé à l'unanimité des présents et représentés.

Le diagramme présenté représentant la fréquentation aux CA montre l'existence de 35 personnes présentes de 4 à 6 CA dont 16 d'entre elles constituent le « noyau dur » présent à tous les CA. Le Docteur GUEDJ remercie les présents et les invite à une politique d'approche pour que reviennent les absents, et pose la question en parallèle de l'intérêt ou pas d'un CA de 53 personnes.

2. DEBRIEFING A CHAUD du Congrès de Marseille

Olivier Hoffman : très satisfait

Léon Ouazana : différence entre le programme prévu et le programme remis dans les sacs

Michel Bonavita : beaucoup de monde : de plus en plus dans les ateliers que dans l'auditorium
Serge Cohen : peut-on diminuer le nombre de symposiums des laboratoires ? Dommage que les plénières de 18 h aient lieu en même temps que les ateliers

Yann Bourhis : intéressant que les messages soient bien visualisés globalement sur internet : il faut que l'on ait envie de venir et ne pas se contenter d'ouvrir internet

Jean-François Thébaut : création d'un comité de pilotage pour critères d'évaluation surtout pour les partenariats avec les laboratoires

Christian Zicarelli : EPP réunions bien remplies, de même que les ateliers informatiques de l'UFCV. Respecter le temps de chaque session.

Alain Josseron : pas assez de places dans les ateliers

Gérard Jullien, Jean-Luc Dequeker, Luc Brottier : plus grandes salles pour les ateliers et des plénières plus petites

Jean-Michel Walch : auditorium trop grand, ateliers informatiques avec problème d'inscription, faire gérer les présences. CZ : l'UFCV a fait ses propres inscriptions et le CNCF en a fait d'autres sur place.

Alain Shqueir : la plénière est immense... le fond de la salle est absolument obscure et on ne voyait pas clair... Timing : problème de tous les congrès,

Jean-Pierre Huberman : les espaces informatiques «quiproquo pour les inscriptions », session retardée avec Alain Ducardonnet du fait de l'emplacement de la salle

Christian Aviérinos : plutôt content, la taille de l'auditorium est effectivement trop grand, il avait été choisi de mettre la partie la plus haute dans l'obscurité, ce qui n'était pas un bon choix semble-t-il. Le timing... système non trouvé dans les délais, mais on essaiera de les trouver pour les prochaines fois. La 1^{re} session est souvent décalée et cela perturbe toutes les autres.

Guy Khaznadar : bonne organisation, à part le démarrage de ma session

Christian Breton : faire un peu plus de place pour que les temps de pauses soient respectés, finir plutôt le soir, commencer à l'heure les sessions, même s'il y a peu de monde

Jacques Chevrier : bravo pour la carte CNCF, au niveau des ateliers et de l'auditorium, il faut en tenir compte et faire plus de place aux ateliers

Gilles Dentan : bien aussi et bravo

Pascal Poncelet : bravo

Marc Ferrini : tout a été dit

Alain Ducardonnet : idem

Patrick Assyag : réunions de FMC actives et participatives comme on les aime

Serge Rabenou : en voie vers la perfection, il est temps de montrer clairement au moment des présentations les conflits d'intérêt

Jean-Claude Billore : combien de participants ? *CAviérinos* : inscrits 1 350, mais il faut ajouter les inscrits sur place et les généralistes, chiffres à revoir après confirmation.

Philippe Lang : bon congrès, surbooking dans les ateliers, gag ce matin car 2 intervenants ne se sont pas présentés

Patrick Arnold : content de voir les ateliers complets, pour le timing bien prévenir les orateurs et on y arrive bien. Félicitations aux marseillais

Gérard Haquin : tout a été dit : trop de sympos pharmaceutiques, face à la validation il va falloir y réfléchir

Serge Assouline : les labos ont fait des progrès : quizz sur certains stands, pas seulement marketing, grand bravo, les orateurs sont des pros, les débords sont plutôt des retards de démarrage que du fait des orateurs.

Jean-Maurice Dahan : cahier des charges du modérateur il doit s'y tenir, ne pas ajouter un 3^e modérateur qui contrôle le temps : mal vécu

Michel Pierre : réunion avec les MG à pérenniser car ils sont très demandeurs

Jean-Jacques Domérego : rien à dire, mais j'ai tout noté

Clément Roos : félicitations aux organisateurs et merci à tous

Yves Glucklich : plus grande différenciation entre les sessions et les sympos satellites.

Maxime Guenoun : impression positive, mais détails à affiner. On améliorera les choses. La qualité des sessions était très bonne et les gens étaient contents. Le grand point à retenir : un certain rééquilibrage entre les ateliers et les symposiums. Nos sponsors tiennent à leurs symposiums.

Dominique Guedj : si on a le temps, j'aimerais que l'on puisse envisager les modifications à apporter pour la FMC validante.

Maxime Guenoun : remercie tous les participants à ce congrès tant au point de vue de l'organisation que du déroulement des sessions.

3. LES ETUDES

Les 3 études **ADORA**, **DEVENIR** et **PROCOLARAN**, après révision sont en phase finale et en cours d'homologation au CNO.

Actuellement, il vaut mieux ne plus passer directement par les laboratoires car leur situation

est difficile dans leur contact direct avec le CNO, d'où l'intérêt du bras CRC qui permet de présenter une étude sur un plan scientifique directement au CNO, ce qu'il accepte davantage.

La crédibilité pour la qualité scientifique à faire des protocoles est acquise ; Désormais, il faut mettre l'accent sur l'implication sur le terrain, dont le degré implique aussi celui de la réussite. Il est donc important d'améliorer la communication pour la participation aux études qui ont une rémunération correcte.

Patrick Assyag fait part de petits problèmes qui ont été soulevés pour DEVENIR.

N'accepter que les études ayant le logo CNCF (*S.Assouline*)

4- POINT SUR LA FMC et les nouvelles formes de FMC validante

◆ Les FMC PARRAINEES PAR LE COLLEGE EN 2007

1. *Engagement What's up IPSEN*

Deux implications d'IPSEN dans les What's up : l'une au moment des grands congrès et l'autre en régions après le grand Congrès.

Le point sur les What's up en région montre que 13 associations n'ont jamais fait de what's up.

Remarque : *Luc Petit* rappelle que le laboratoire n'a pas voulu faire une réunion à Grenoble en disant qu'il y en avait une à Lyon !; *Michel Bonavita* : « la Corse est une île ».

2. *Engagement dans le cycle BOERHINGER : cycle « cœur et reins »*

a très bien marché : 20 associations sur 29 se sont mobilisées avec une présence de 458 cardiologues, et une fréquentation variable de 11 à 160 participants par réunion .

Le laboratoire très content veut renouveler le partenariat.

3. *Engagement dans le cycle ACTELION*

Un drame : Les réunions faites l'ont été lors du Congrès à Paris par les associations parisiennes et Ile de France : Trois associations lors du Congrès de Serge Cohen mises ensemble pour le What's up en région. Donc deux réunions ont impliqué 12 associations, rien de plus .

Pas de très bonne communication avec l'agence qui s'occupe de ces réunions malgré un thème formidable (HTAP) : il faut faire bouger l'agence.

Discussion :

MGuenoun : Ce retour sur résultat a pour but de mettre à jour les soucis relatifs à certains manques et de voir ensemble vos souhaits en matière d'amélioration ou de changement.

Pour voter par le CA un certain nombre de réunion sur lequel on s'engage car cela coûte en implication scientifique pour certains d'entre nous, en moyens financiers, en crédibilité vis-à-vis du laboratoire. Quels sont les problèmes d'organisation ou de thématique ?

S.Assouline : Penser à la façon de traiter le thème pour le rendre attractif.

JJ Domérégo : les associations ont des vies et certaines ont des calendriers très surchargés, mais parfois cela devient très difficile d'organiser des réunions. Problème de calendrier : équilibre à trouver.

Christian Aviérinos : quel est le deal exact avec le laboratoire concernant les budgets car ils sont très intéressants.

Dominique.Guedj : le laboratoire ne pose aucun problème pour renouveler les réunions si nécessaires, comme avec JM Walch et G.Haquin. Accord s'il y a du monde.

Christian Aviérinos : en prévoir une à Monaco.

Gilles Dentan : les réunions doivent être faites dans un timing ; Boehringer en avait un bon. trop de réunions aussi car les réunions sont programmées sur six mois et il est difficile d'intégrer une réunion supplémentaire, d'autant plus quand elle doit l'être dans les trois mois. Problème d'agence : CCC a fait les invitations sans demander notre avis et donc finalement les cardiologues intéressés n'étaient pas invités. L'agence du laboratoire doit absolument entrer en contact avec les présidents des associations. Pour le délai : poser au laboratoire un délai de six mois.

Marc Ferrini : même problème. Pour HTAP : le labo vient avec un programme pré-établi et le nom du conférencier, il est trop présent.... À quoi sert-on ?

Maxime Guenoun : le modérateur devait être local avec un orateur local hospitalier en plus de celui du labo.

Clément Roos : actions pilotées par le CHU sans que l'on soit au courant.

Patrick Arnold : demande à pouvoir choisir ses intervenants même si celui du labo est très bien, autrement refuse. C'est un minimum aussi pour la crédibilité de l'action du collègue.

Philippe Jauffrion : tout fonctionne bien lorsque l'on choisit nos orateurs et nos intervenants.

Dominique Guedj : le laboratoire Actelion n'a pas de réseau ville ce qui est un handicap car l'agence pour ce projet n'est pas très bonne apparemment !

Maxime Guenoun : en résumé on note : un problème de contact avec les présidents d'association ; la nécessité de mettre à plat l'interface d'organisateur de l'agence ; et agir très en amont pour prévoir des délais ; peut-être pas trop de formation .

◆ **Contact FMC 2008 « gardez nous de la place »**

Ici : différents projets mais pas trop.

1. Projet BOEHRINGER

démarrerait à partir d'avril 2008 jusqu'à fin de l'année 2008 , concernant purement l'imagerie au sens large avec trois thèmes possibles par exemple (cérébro-vasculaire, aorte et MI, cardiaque) avec un pôle choisi pour une soirée ; mise à disposition d'un kit, recours à des modérateurs et experts des régions, iconographies fournies si voulues et nécessaires.

Liberté dans les trois thèmes ; pour le labo lié à la sortie de Untergate.

Commentaire avant validation :

Serge Cohen on a déjà fait des réunions Ménarini l'année dernière sur les mêmes thèmes.

Dominique Guedj : c'est comme les ateliers d'échographie : tout le monde en redemande.

Luc Petit : OK, cela va très bien s'intégrer dans notre programme.

Maxime Guenoun : faut-il constituer un board scientifique au niveau national qui constituerait une banque de données ou faut-il laisser seulement les régions se débrouiller ?

Marc Ferrini : il n'y a pas d'obligation d'utiliser le kit du laboratoire.

Maxime Guenoun : un kit de base.

Christian Breton : demandeur d'un projet bien ficelé, mais on laisse l'orateur pioché ; mais on préfère que l'on nous demande d'organiser des réunions dans les trois mois

Christian Aviérimos : il vaut mieux avoir le kit nous-mêmes et que nous le fournissions aux orateurs qui s'en servent ou pas, mais il ne faut pas que ce soit le laboratoire qui envoie les kits aux orateurs.

Philippe Rossi : Unification faite au niveau national où le CNCF lance des orientations de recherches et donne l'impulsion puis les régions s'organisent le kit est complexe à faire et il existe des experts pointus en région qui ont leur propre matériel.

Maxime Guenoun (conclusion) : l'important est que personne ne soit obligé ni contraint par rapport à ce kit. On donne suite de façon consensuelle à ce projet et vous tient au courant. On demandera à Boehringer formellement de donner ses intentions et lui dira qu'effectivement à partir d'avril vous pouvez programmer une réunion.

Jean-Luc Dequeker aimerait savoir s'il est possible de demander aux laboratoires de prévenir

du temps de parole qu'ils souhaitent avoir dans ce genre de réunions. Il ne faut pas que le temps de parole du laboratoire embolise trop nos réunions.

Maxime Guenoun : UTERGATE , étude qui va être publiée dans un très grand congrès. On s'agira de présenter les résultats. Mais demander que la communication ne soit pas dominante dans la soirée.

JF Thébaut : il s'agit bien de réunions laboratoires et non pas de FMC validantes. Il importe de préciser le cadre ; si on parle de Untergate, la FMC n'est pas validante.

2. *Projet TAKEDA*

Il s'agit d'un avant-projet : travail sur les ateliers d'échographie. Chacun prendrait ses experts ; il s'agit simplement pour lui d'apporter une logistique. Cela vous intéresserait-il ?

JF Thébaut : déjà fait : le contenu était parfait, le seul problème était que la réunion était dirigée vers une cible qui ne correspondait pas avec nos préoccupations.

Marc Ferrini : à Lyon on a pu gérer ces réunions comme on voulait ! Entière liberté.

Christian Ziccarelli : à Orléans on a appris que ce genre de réunions avait lieu tel jour, telle heure

Patrick Arnold : même chose à Mulhouse où Takeda organisait de son côté alors qu'il y avait une réunion FAF....

M. Guenoun : conclusion : démarche différente selon les régions : demander à la clarifier.

3. *Projet SERVIER*

Dans un premier temps, chaque association crée un groupe de travail et de réflexion sur un thème de son choix voire une enquête... puis une journée nationale réunit ces groupes où les résultats sont présentés. Travail sur un à deux ans. Avec aide logistique, technique et financière.

Les diabétologues ont fait ce genre de travail. Le mouvement ascendant et non descendant, est de plus en plus fréquent et important dans les propositions et part de la vraie vie des cardiologues.

Doit-on avancer sur ce projet ? Majorité OUI.

Le dossier fait pour les diabétologues vous sera envoyé.

5. POINT SUR

◆ LA VIDEOTRANSMISSION

Souci : Dans la convention qu'ils demandent de signer, tous les droits appartenant à Servier, en particulier. Utilisation sans réserve du matériel de la vidéotransmission en se servant du label CNCF.

La même demande a-t-elle été faite à la SFC et au Collège des Hôpitaux Généraux ?

JF Thébaut : ne peut-on demander la communication aussi dans LE CARDIOLOGUE ?

Dominique Guedj : réponse : non car le laboratoire a déjà des accords avec LE CARDIOLOGUE.

Pascal Poncelet : quel est le budget ? Dépend du paiement qu'ils ont donné pour la cession des droits.

Dominique Guedj : 8 000 €/vidéotransmission ; même somme qu'auparavant sans cette restriction.

JPHuberman : ils avaient accepté que l'on mette les vidéotransmissions sur le site du CNCF, il faut donc ajouter cette clause s'ils veulent que le CNCF signe et faire un lien dans LE CARDIOLOGUE .

GJullien : rapports étroits et de confiance entre Servier, le CNCF et LE CARDIOLOGUE. Partenaire institutionnel incontournable, on peut discuter avec eux de façon très libre. Il faut trouver un équilibre.

D. Guedj : peut-être émettre des réserves si cela ne fonctionne pas bien.

◆ LES WHAT'S UP

Événement important et reconnu. Le Partenariat avec IPSEN continue à l'AHA à Orlando et à l'ACC à Chicago. A Orlando IPSEN invite tout le CA, il nous permet d'assister à l'AHA, il est prévu une réunion informelle le samedi soir avec le président d'Ipsen ; le lundi aura lieu le What's up.

◆ LE FRENCH MEETING LUNCH

French Meeting Lunch à Orlando lors de l'AHA le mardi.

6. LE POINT SUR CRC (statuts- assemblée générale- bureau - actions)

La réunion du bureau a validé toutes les candidatures faites sur CRC. La **réunion de l'AG** a élu un **Bureau** : Christian Breton, Marc Ferrini et Jean-Pierre Huberman. **Les statuts** ont été validés lors du CA de Mai ; dans l'intervalle, ils ont été « peaufinés », montrés à des juristes, puis entérinés par le Bureau provisoire ce qui a enclenché le processeur nouveau qui est l'élection d'une **nouvelle AG** à Marseille.

Les actions : Trois études en voie finale d'élaboration, en attente de l'accord du Conseil de l'Ordre. Une 4^e étude est en voie de finalisation. Nécessité de travailler vite mais problème fiscal de TVA à régler également, important pour travailler avec les labos

7. RAPPORT DES COMMISSIONS

◆ Cyber collègue

1. *Premier projet en collaboration avec la commission « vie des associations »*

Le projet de cartes de membres du collège en partenariat avec Servier présenté en Mai a été mis en place durant septembre et finalisé pour le Congrès de Marseille. Une partie des cartes ont été distribués lors du Congrès ; à chaque association de définir le mode de distribution : par le président de l'association au cours de réunion en région ou par le labo et les délégués régionaux.

Petite formation nécessaire à son utilisation. Devant le peu de succès des réunions proposées, mise en place d'une téléformation individuelle avec un informaticien pendant ½ heure en ligne ; par ailleurs, envoi d'un mail pour apprendre à télécharger le mode d'emploi et le mettre en place.

Présentation du logiciel et du lecteur de carte et de son intérêt : dans l'avenir trois possibilités de lecteur de carte en fonction de l'importance de la réunion. Le logiciel sera couplé à l'agenda du Collège.

Dans l'avenir un nouveau logos et mot de passe pour accéder à la partie privée du site du Collège. Si enquête en ligne- nationale ou régionale : un seul code

Nous sommes en période de rodage pour cet outil de promotion vers les associations régionales (nécessite de faire partie d'une association pour avoir la carte- nécessité de payer sa cotisation- sensibilisation les gens à leur appartenance à l'amicale) ; gestion d'amicale pour les présidents ; Renforcement du lien du CNCF avec les associations régionales

Informations diverses : Le logiciel est téléchargé par le bureau de l'association régionale ; les adhérents ont accès à leur partie privative uniquement. Nécessité de mettre le listing national à gauche ; les fiches ne peuvent être modifiées que par le Président de région.

Marc Ferrini : demande à distribuer ses cartes en novembre.

Jacques Chevrier parle d'un outil extraordinaire.

2. *2^{ème} projet : mise en place de site pour chaque association.*

Sur les 29 associations : seules 6 d'entre elles ont un site.

La proposition est donc faite de créer à partir d'un site générique un site personnalisé pour les associations qui le souhaitent et donneront leurs deciderata en terme de base de données, couleur etc... ; ce site de région sera accessible soit directement à l'adresse du site soit à travers celui du Collège.

Cela peut servir de moteur de recherche pour accéder à toutes les présentations faites ou de

moteur d'enquête en ligne pour choisir les sujets à traiter en priorité. Il existe un petit logiciel qui permet de mettre en ligne les différentes manifestations sous forme de flash. Possibilité d'envoyer les PP de la manifestation à la secrétaire qui s'occupe du site et qui les mettra en ligne.

Philippe Rossi : les PP mis en ligne dans la région est un gros succès.

Pour parer au travail supplémentaire la transformation des PP en flash automatisé demande un logiciel avec licence à partir du troisième de 500 euros puis 200 euros.

3. «*3^{ème} projet de communication pour les réunions téléphoniques à venir* sera présenté et soumis au vote d'ici un an.

Remerciements à Jean Pierre Huberman.

♦ **Commission « grand Public » et autres sociétés savantes.**

1. *La session avec les diabétologues* : grand succès 250-300 personnes.

Quelles sociétés savantes l'an prochain ? La même ou une autre ?

Nous sommes de plus en plus proche des diabétologues ; et choisir de mettre quelque chose que les laboratoires ont l'habitude de proposer. Cette session est non sponsorisée : en équivalence des diabétologues choisir le rapprochement de deux spécialités : rhumato et pneumo, cancéro-pneumo ? On part sur cette idée.

2. *les réunions « grand public »*

Pour exemple, la manifestation « marches en cœur » organisée par FFC au Parc de Sceaux n'est pas concluante, expérience difficile. Faut-il continuer dans cette voie ?

En règle générale peu d'accès aux médias (pour O.Hoffman, une fois sur le tabagisme passif avec le logo du CNCF en évidence sur France5) ;

A Marseille, l'annonce presse et émission télé Marseille a amené : 40 personnes sur sujet intéressant.

Dominique Guedj : une collaboration avec la SFC vaut le coup surtout qu'elle veut devenir pérenne.

Mickaël Raphaël : choisir un samedi après-midi au Pharo.... C'est voué à l'échec ; il faut aller vers le public.

Marc Ferrini : ce qui marche c'est le chapiteau, les infirmières qui piquent, les diététiciens qui donnent des conseils.....

Maxime Guenoun : cela reste un questionnement : c'est un grand investissement, qu'est ce que cela rapporte ?

8. PROCHAINS CONGRES

♦ **le Congrès de Printemps - 16 et 17 mai 2008 à Monaco**

Le Congrès de Printemps a besoin de trouver une place plus importante. Trouver une réponse à son positionnement ; le thème qui semble très porteur : les examens à faire devant une pathologie, quelle image pour quel patient ? quel type d'images va-t-on proposer à nos patients et à quel coût ?, le titre pouvait être « quelle image pour quel patient » en fil de conduite sur 3 ½ journées de sessions. Qu'en pensez-vous ?

Christian Breton : les villes qui accueillent les manifestations des congrès ne sont pas liées forcément aux régions. A Monaco 2 associations de l'Est participeront à l'organisation. Cette organisation collégiale a des inconvénients : ne pas perdre de temps car le comité d'organisation est en nombre ; Il faudrait un comité d'organisation constitué des 4 présidents d'associations et 1 comité scientifique co-présidé par MC. Malerge et C. Aviérinos. Tous les laboratoires sont là, mais on n'a pas encore le programme.

Dominique Guedj : Monaco pourrait être gardé comme ville de Printemps où chaque association pourrait tourner comme organisateur.

Serge Cohen : pour le comité scientifique, je ne suis pas tout à fait d'accord pour que l'on choisisse MC Malergue et non pas d'autres échographistes de la région ?

François Silhol : c'est un thème très pratique et très direct.

♦ **Congrès d'Automne - les 16 et 18 octobre 2008 à Nice.**

Jean Jacques Domerego présente Nice et ses atouts multiples pour la réussite du Congrès : la facilité d'accessibilité, la douceur du climat, le confort de l'hébergement, l'étendue de l'espace de Congrès, au plein cœur du patrimoine de la ville et alentour, l'attrait du « pays niçois ». Proposition de lieu pour dîner de gala et d'artiste pour le spectacle. Les salles d'expo sont au même niveau ; les stands assez bien conçus, la restauration à l'étage.

Christian Avierinos, concernant l'organisation des salles, rappelle que la taille des salles des ateliers va dépendre de l'importance que l'on va leur donner ; il ne faut pas envisager des salles trop grandes pour les ateliers qui ne permettraient pas aux autres réunions de faire le plein.

JJ Domerego informe que les salles sont très facilement modulables (avec des cloisons) et souhaiterait que l'on marque particulièrement ce congrès, 20^{ème} anniversaire, et propose comme thème en fil conducteur « cœur et âge » déclinable.

9. PROJETS et RENDEZ-VOUS A VENIR

♦ **PROJETS**

1. *Consensus AAG*

Le laboratoire SANOFI revient nous voir pour mettre en place ce consensus autour des anti-agrégants plaquettaires et s'est engagé à donner un budget.. C'est un consensus informel sur le plan méthodologique avec l'idée de groupe de travail en pratique quotidienne vis-à-vis de la chirurgie par rapport aux autres spécialités ; A l'initiative du Collège qui a invité le Collège des Hôpitaux Généraux et la SFC à désigner également des experts pour monter un comité de pilotage et aboutir.

Aujourd'hui le projet peut voir le jour si la réponse des autres sociétés savantes est rapide. Il faudrait prévoir avec JJ Domérégo un groupe de travail, ceux qui sont intéressés doivent le contacter.

2. *News Letter du Collège*

Gérard Jullien a été un initiateur de ce projet. L'objectif est de créer un lien régulièrement, non scientifique, qui permette aux uns et aux autres d'être au courant de ce qui se passe tant au niveau national qu'au niveau régional. News letter « People » au niveau du CNCF... adressé par routage ou par distribution du laboratoire qui sponsorise. Que mettra-t-on dedans ? Un journaliste aidera les uns et les autres à s'exprimer dans cette lettre (tous les deux mois). Mise en place d'un comité éditorial (4 personnes par exemple). Expérience sur un an, réunion téléphonique 1 fois/mois. Le partenaire à ce jour est Chiesi. Le journaliste n'a pas encore été trouvé.

Gérard Jullien rappelle l'expérience de Collège Com. Une parution bimestrielle me semble un objectif très ambitieux.... Gros travail, mais vous avez raison de le faire. Rappelle qu'il y a un journal d'expression de la cardiologie libérale.

JFThébaud regrette que le CNCF n'utilise pas les colonnes du CARDIOLOGUE, de la même façon que l'UFCV l'utilise. On avait voulu avoir une image unitaire et c'est dommage.

G Jullien invite le CNCF a publié à nouveau les études du CNCF, une étude a d'ailleurs été publiée dans LE CARDIOLOGUE.

G Dentant : redondant avec LE CARDIOLOGUE et le portail informatique

M Guenoun rappelle qu'il va s'agir d'une expérience d'un an et qu'on peut en rediscuter à ce

moment-là.

J Chevrier : il faut garder au CARDIOLOGUE son côté « sérieux », mais cette News Letter peut être « border line » et donner des informations sur ce qui se passe dans les régions.

Luc Petit : l'expérience de la lettre ameli.fr est bon ; mais j'ai demandé que l'on ne me donne que la version internet.

♦ **RENDEZ-VOUS A VENIR**

1. *Choix de la date pour Chiesi*

La date du séminaire traditionnel avec Chiesi sera le 12 avril 2008 ; le lieu n'est pas confirmé sans doute l'Ile de Sorque.

2. *Un CA informel aura lieu à Orlando.*

3. *CA à Paris*

Pendant les journées européennes de janvier 2008, se tiendra le prochain CA le vendredi 18 janvier à 18H30.

10- QUESTIONS DIVERSES

Pas de question diverse.

L'heure du jour étant épuisé, la séance est levée à 18H00

Dominique GUEDJ MEYNIER

Maxime GUENOUN