

COMPTE RENDU DU CONSEIL D'ADMINISTRATION DU**17 mai 2008**

Etaient présents Patrick ARNOLD, Serge ASSOULINE, Patrick ASSYAG, Christian AVIERINOS, Jean Paul BELLIARD, Jean Claude BILLORE, Yann BOURHIS Michel J. BONAUTO, Christian BRETON, Jacques CHEVRIER, Serge COHEN, Jean Maurice DAHAN, Jean Luc DEQUEKER, Jean Jacques DOMEREGO, Marc FERRINI, Jean Yves FRABOULET, Daniel GARNIER, Yves GLUCKLICH, Dominique GUEDJ-MEYNIER, Maxime GUENOUN, Gérard HAQUIN, Olivier HOFFMAN, Jean Pierre HUBERMAN, Philippe JAUFFRION, Patrick JOLY, Alain JOSSERON, Gérard JULLIEN, Guy KHAZNADAR, Philippe LANG, Jacques LANGLAIS, Arnaud MAUDIERE, Léon OUAZANA, Jean PELLET, Michel PIERRE, Pascal PONCELET, Serge RABENOU, Mikhael RAPHAEL, Clément ROOS, Philippe ROSSI, Didier ROUSSON, Alain SHQUEIR, François SILHOL, Jean François THEBAUT, Jacques TRICOIRE, Jean Michel WALCH, Christian ZICCARELLI.

Etaient représentés Brigitte BAZILE, Luc BROTTIER, Lucien DENIS, Thierry DENOLLE, Gilles DENTAN, Alain DUCARDONNET, Frédéric FOSSATI, Gaston FOUCHERES, Jean Paul JOSEPH, James KADOUCHE, Serge KOWNATOR, Grégory PERRARD, Luc PETIT.

Etaient excusés : Jacques BERLAND, Laurent DUPELOUX, Thierry PETIT, Jean PRUNEL, Alain SEBAOUN.

La séance du Conseil d'Administration prolonge la séance de l'Assemblée Générale avec l'accord des membres du CA. La présidente lors de son rapport moral au cours de cette AG a fait le point sur l'activité du CNCF notamment concernant le point sur les études et sur les actions de formation que vous pouvez retrouver dans le procès verbal de l'AG.

Vote du compte rendu du CA du 18 janvier 2008, dernier Conseil d'Administration.

Approuvé à l'unanimité

Point sur les congrès**I-Monaco**

Un débriefing est fait à chaud qui souligne différents points : impressions :

- ◆ **Impression globale** : très bonne qualité, très bien, parfait, à pérenniser, très beau congrès, magnifique, très bien, très bien, rien à redire, très bon congrès à tous les niveaux, très bon congrès, concept très riche, très demandé en régions un congrès sans faute, très beau congrès, excellent congrès, très clair excellent congrès dans un cadre prestigieux, très bon congrès.
- ◆ **Site** : Content du site, lieu prestigieux, bonne fréquentation à Monaco, alternative Paris-Monaco.
- ◆ **Fréquentation** beaucoup de monde.
- ◆ **Temps** : météo exécration, vraiment reposant, dommage pour le climat.

◆ Organisation :

- contents de l'organisation, agréablement surpris par la présence active démonstration monégasque, félicitations à tous les organisateurs, très bonne organisation, organisation très bonne, bonne organisation.
- problème de l'horaire pour la séance inaugurale en raison de l'arrivée des avions.
- problème de déplacements (avions entre provinces le week-end)
- Difficulté au niveau des inscriptions il faudrait les faire au préalable pour les ateliers.
- ateliers d'écho : parasitage dans la salle en face du casino ! insister auprès des fabricants pour qu'ils viennent avec des mannequins.
- pré et post-tests n'étaient pas très clairs, ne correspondaient pas à la session, les formaliser davantage, y réfléchir et inclure des systèmes type Périclès.

◆ Déjeuner débat :

- dans une session, dans les mêmes conditions il faudrait changer la formule du déjeuner débat : trop de bruit, fourchettes en plastique pour le déjeuner-débat, déjeuner-débat à revoir avec sonorisation un peu déficiente, regret du déjeuner-débat, pas de commentaire sur le déjeuner-débat
- déjeuner-débat à supprimer déjeuner-débat pénible – non sens,
- farouchement opposé au déjeuner-débat impoli.
- déjeuner-débat POUR parce que les sponsors oublient les inconvénients et se souviennent qu'il y avait du monde... mais il faut faire autrement : adapté le débat au déjeuner et non le déjeuner au débat, y réfléchir car on ne pourra pas y échapper, pour le déjeuner-débat : accélérant le déjeuner en organisant un buffet debout pour libérer du temps déjeuner-débat avec buffet chaud et après le débat dessert et café dans les stands.
- souhait d'avoir une heure de tranquillité pendant l'heure du déjeuner, prévoir une salle pour ceux qui ne veulent pas participer au déjeuner-débat critique aussi sur le déjeuner-débat

◆ Sujets : contents des sujets proposés, sessions très pratiques, très belle qualité technique sujets de qualité pratiques, l'imagerie se prête merveilleusement aux séances de FMC, très belles images et aspects très pratiques dans les diverses réunions, nette amélioration par rapport à la session d'il y a 2 ans, difficile de faire beaucoup mieux, très bien.**◆ Niveau scientifique :** intervenants neutres : très clean par rapport à ce que l'on a connu parfois ; bon niveau scientifique, symposium pas trop marqué commercialement, niveau scientifique bien, un peu plus d'interactivité dans les salles plénières si possible, travail d'équipe bien mené, programme scientifique très intéressant.**◆ Durée :** congrès trop court à prolonger jusqu'au samedi soir ; concept sur 1 jour et demi excellent.**◆ Dîner du soir :** dîner concert du soir très bien.

En résumé :

- DGM : on rencontre donc un problème concernant le déjeuner-débat qu'il nous faut revoir. Pour l'ensemble du Congrès, je n'ai eu que de bons retours mais peut-il en être autrement, vu ma fonction.
- M Guenoun : remarque technique concernant les fiches : Elles ont été remises aux modérateurs pour qu'on puisse avoir leur avis sur la session ; elles sont très importantes d'un point de vue de retour technique ; il faudra donc bien y réfléchir.
- M Ferrini : Il faudrait qu'il y ait une lettre destinée aux modérateurs avant et aussi améliorer la chaîne avec des hôtesse qui accueillent les modérateurs et leur expliquent ce que l'on attend de leur part.
- DGM : Personnellement, j'ai rêvé que tout le CA était là pour la séance inaugurale... que les papiers étaient préparés... si vous souhaitez que l'on commence le jeudi soir pour le CA, on peut le faire et tout le monde peut repartir le samedi soir (mais je ne suis pas certain qu'il y ait des avions le samedi soir...). Pascal GUERET, levé tôt, était là devant trop peu de monde pour la séance inaugurale.

LIEU EN 2009

- DGM : La question maintenant se pose de savoir où se tiendra le congrès de 2009. A Paris ? mais on a eu beaucoup de mal à mobiliser les cardiologues d'Ile de France. Continue-t-on à Monaco ?
- M Guenoun : Normalement le Congrès de Printemps et celui d'Automne devraient avoir lieu à Paris tous les deux si l'on garde l'alternance Paris/Monaco. Change-t-on la règle pour ne pas tout concentrer à Paris en 2009 ? Quel lieu pour les Ateliers de Mai 2009 ? à nouveau Monaco ?
- Pourquoi pas Lyon ? DGM : Je soutiens Monaco pour une raison simple : Monaco n'est pas en France, il n'y a donc pas de problème diplomatique car toutes les associations peuvent de cette façon gérer les Ateliers.
- Christian Avierinos : Monaco attire plus les sponsors et les cardiologues: 430 cardiologues à Monaco cette année, 210 à Paris (2007) et en 2006 à Monaco 1^{er} édition (280) Tours en 2004 (120-130) : plus important qu'à Paris. Par ailleurs deux fois Paris dans l'année, cela paraît difficile : MG : y a-t-il une alternative à Monaco ? Monaco est un succès, maîtrisé par Christian Avierinos.
- G Jullien : Il ne faut pas négliger les autres villes de la Côte.
- DGM : Oui mais à Monaco les cardiologues sont un peu « bloqués », c'est une ville nocturne ce qui favorise la présence au congrès dans la journée. Dans les autres villes de la côte il risque d'y avoir plus de dispersion des congressistes.
- C Avierinos : Le lieu n'a pas forcément de rapport avec les associations organisatrices ; cette année ce sont deux associations de la région mais deux autres de l'Est de la France qui ont fait le travail ; toutes les associations peuvent s'offrir la réalisation scientifique du congrès ; Il n'y a pas de problème association-géographie.
- G Haquin : Montpellier est une ville attractive.
- DGM : l'expérience de la SFC nous montre que c'est une ville inaccessible avec peu de vols, et une hôtellerie insuffisante.
- C Breton : Monaco est un franc succès. Malgré le volontarisme des organisateurs, les autres régions ont moins bien marché alors pourquoi se priver de Monaco ? Ne nous compliquons pas la vie, à la condition que l'organisation soit totalement indépendante des associations locales.
- P Arnold partage ce point de vue et pense qu' avoir une adresse fixe et institutionnelle sera un plus. MG : Monaco a une image un peu exotique à l'étranger

mais surtout en France ; c'est un lieu flatteur et de meilleure résonance pour les laboratoires ;

- C Avierinos : insiste sur les délais minima pour que Cardiologue Congrès puisse fonctionner par voie de presse et souhaite que la décision pour 2010 soit votée à l'automne au plus tard.
- M Guenoun fait voter le lieu pour le **Congrès de Printemps 2009 : Monaco** est adopté à l'unanimité.
- D.Guedj Meynier souligne « étant entendu que cela soit possible ».
En cas d'impossibilité, il est proposé la ville de Cannes qui est retenue.
- C Avierinos : Cardiologue congrès demandera dès ce lundi les disponibilités pour Monaco.

Les THEMES

- D Guedj-Meynier : La question qui se pose maintenant est de savoir si l'on continue sur le thème de l'Imagerie ? Pour information un congrès d'imagerie par le SFC débute en Octobre 2009 à Bordeaux avec de grands noms de l'imagerie dont MC Malergue qui a énormément aidé sur ce Congrès. Le congrès de la SFC sera peut-être plus axé sur la réanimation, la chirurgie, les soins intensifs que ce que nous avons fait. M Guenoun : le leitmotiv sur le printemps reste l'imagerie pour ne pas entrer en conflit avec les congrès d'écho des autres structures, Ce thème a la qualité d'être ouvert. Même si on repart sur un congrès d'imagerie, on peut s'écarter des thèmes abordés cette année. Peut-on, veut-on continuer dans cette lignée ?
- A Shqueir : peut-être peut-on y associer la rythmologie ?
- J Chevrier : Sans s'écarter de l'imagerie, mais en relation avec la politique actuelle du CNCF, la cardiologie pratique actuelle va forcément s'orienter vers les registres ; on pourrait centraliser sur les méthodes d'investigations complémentaires que le cardiologue libéral peut utiliser sur la base de l'imagerie notamment dans les actions de registre.
- P Joly : Il me semble important de garder la notion d'ateliers, d'utiliser l'imagerie en ateliers ; ce sujet est beau, porteur et d'actualité.
- S Cohen : Pourquoi ne pas pérenniser uniquement l'imagerie avec de la clinique dans chaque session et ne pas mélanger les sujets.
- JF Thébaut : Donner une identification avec un thème récurrent est excellent. Une remarque cependant on appelle cela des ateliers, mais il s'agit de plénières. Il serait bon de trouver une manière d'avoir plus d'interactivité pour respecter le terme « ateliers ».
- M Guenoun : il semblerait qu'il y ait un consensus pour garder l'imagerie cardiovasculaire au sens large. **On repart donc sur le thème de l'imagerie en 2009.**

Quelles ASSOCIATIONS

- M Guenoun : Il faudrait avoir plusieurs associations mais ne pas en avoir trop.
- DGM : il faudrait trois volontaires.
- Marc Ferrini propose comme associations organisatrices : **ARHOCARD, AORTICS, ACLA et ASSCO**. Il contactera donc les associations citées sur son initiative.
- MG : on est d'accord sur le principe.

DATES et PRESENCE

- A Maudière : pour la réunion des 1^{er} et 2 octobre à Tours, pas de concurrence ; mais les 27, 28 et 29 mai 2009 : Journées de la SFC à éviter donc pour les journées de printemps du CNCF.

Deux dates de week-end sont retenues : les 8-9 mai et 15-16 mai mais la date sera choisie en fonction des disponibilités et en restant à distance du Printemps de la cardiologie de la SFC.

2010 sera traité à Nice au mois d'Octobre lors du Congrès National du CNCF

- DGM : regrette que certains soient allés à Marrakech la semaine dernière et ne sont pas venus à Monaco, et rappelle l'importance de la présence au congrès et extrapole en parlant également des réunions du CA ; elle rappelle la règle de 3 absences non justifiées aux réunions du CA du syndicat qui entraînent une exclusion, pense que peut-être c'est là une proposition à faire lors d'une prochaine réunion du CA.

II - Nice automne 2008

JJ Domerego fait la présentation générale et donne l'ambiance générale et les possibilités de la ville et du Palais des Congrès et l'hôtel retenu et les trajets possibles pour rejoindre le Palais des Congrès avec la recherche de déplacements limités; les propositions des lieux de dîners.

- JJ Domerego : Suggestion de programme accouché avec douleurs ; en regardant le programme on voit que l'on peut modifier certaines choses (intervenants en particulier) ; on nous a confié l'organisation de la séance grand public ; faire cette séance le jeudi fin d'après-midi au lieu du samedi est le seul moyen d'avoir les participants du congrès.
- C Aviérinos veut inciter les organisateurs du programme à ne pas prendre plus de 3 interventions par orateur... cette règle déjà instaurée semblait juste.
- JJ Domerego : le programme va être soumis au comité scientifique

Les Prochains Congrès : après Nice, Paris (2009) et Strasbourg (2010); les dossiers seront à présenter au CA lors du Congrès de Nice ; Il a fait un appel à candidature pour 2011.

Point sur la communication

- NewsLetter

- ◆ Le 2^e numéro a été remis aux participants qui félicitent M Guenoun ; il est demandé à tous de donner des idées pour faire vivre cette NewsLetter ; il s'agit d'un travail collectif. Il y a eu beaucoup de retours à la suite de la 1^{re} NewsLetter.
- ◆ Il est constaté que la distribution confiée à CEGEDIM n'a pas été bonne ; Une modification a été demandée ; en fonction du prochain envoi, elle sera confiée à CEGEDIM ou à une autre société ; On remarque que les délais d'impression et de routage sont importants. Le n° 3 devrait paraître début juillet ; Il est demandé aux présents de ne pas hésiter à donner les informations relatives à leur association afin d'informer au mieux les cardiologues ; un Tour de France des associations est prévu au cours des

numéros.

- ◆ L'engagement a été pris pour 5 numéros au cours de l'année 2008.
- ◆ Qu'est-ce qui justifie l'impression papier ?
- MGuenoun : Le papier est un bon agent face aux laboratoires très curieux de ce qui sort de chez nous. La matérialisation se fait au début sur papier mais la NL sera rapidement accessible sur le site du CNCF.

- **French book**

- ◆ Il est été édité pour la première fois au cours le Congrès de l'ACC à Chicago 2008 pour le déjeuner-débat du What's up. Une nouvelle édition est prévue pour le Congrès de l'ESC à Munich. Il est sponsorisé par Ipsen, pendant un an, dont le nom n'apparaît pas sur le livre, mais qui est distribué par le laboratoire.
- ◆ Peut-on envisager la création d'un prix annuel dans le prolongement du French Book en relation avec nos préoccupations quotidiennes dans notre pratique ?
- P Assyag ; intéressant car cela peut susciter des vocations pour déborder un peu de nos consultations (défoulement intellectuel).
- G Jullien : expérience d'un prix « insuffisance cardiaque » mais avec uniquement les libéraux.
- M Guenoun : le prix serait forcément un prix du CNCF, même si on admet au sein du jury des personnalités hospitalières. M Guenoun constate que les présents sont d'accord pour le principe.
- DGM remercie J. Tricoire et M Guenoun qui ont travaillé sur ce French Book.

- **La carte du CNCF**

- ◆ Toutes les cartes ont été éditées.
- JP Huberman : les cartes fonctionnent parfaitement. En raison de doublons, les cartes seront nominales avec un numéro unique, même si certains cotisent dans plusieurs associations. Il est proposé une formation personnalisée téléphonique. A Nice il est souhaitable que la carte soit utilisée en temps réel.

Points sur les partenariats

Rappel des différents partenariats déjà connus :

- Novartis pour le dîner du CA lors des Journées Européennes.
- Menarini avec l'étude DEVENIR.
- Boehringer : qui a assuré une large couverture lors des 3^{ème} Ateliers de Monaco et les réunions sur l'imagerie en cardiovasculaire.
- Bayer avec l'opération « outil informatique de poche » pour les membres du CA
- Servier présents avec le Journal Faxé, l'étude INDYCE, la vidéo-transmission.
- Ipsen présent avec les What's up nationaux et régionaux et l'invitation du CA à l'AHA.
- Negma invite le CA à l'ESC.
- Actelion terminera son partenariat sur l'HTAP d'ici la fin 2008.

Discussion avec Pierre Fabre pour une formation en rythmologie

- JJ Domerego : l'éternel problème reste qu'on étouffe en régions, qu'il faudrait multiplier les régions !! Prévoir plutôt de penser à autre chose et non pas toujours des

- partenariats de formations déléguées aux régions.
- *D Guedj Meynier* : La proposition n'est pas énorme puisqu'il s'agit de 2 réunions de rythmologie dans une année
 - *C Aviérinos* : Je pense comme JJ Domerego car on dit toujours oui, mais la disponibilité de nos adhérents s'émousse. Le CNCF a besoin d'étude, d'argent et le laboratoire veut des réunions.
 - *M Guenoun* : Faut-il penser plutôt comme format un style de séminaire national ?
 - *D Guedj Meynier* : P Fabre ne veut pas s'adosser aux congrès du CNCF mais avoir des actions plus individuelles.
 - *JJ Domerego* : Penser peut-être à des réunions pluridisciplinaires ?
 - *JY Fraboulet* : partage lui aussi l'avis de JJ Domerego car il est difficile de placer des réunions en plus de celles qui sont déjà programmées.
 - *G Haquin* : également d'accord avec JJ Domerego.
 - *P Arnold* : même constat.
 - *J Chevrier* : Le thème de rythmologie n'est pas forcément inintéressant.
 - *P Jauffrion* : ce n'est pas le thème ou la qualité de la réunion qui sont en cause, c'est vraiment un problème de calendrier.
 - *A Shqueir* : Propose de faire autrement en réunissant plusieurs départements voisins
 - *P Assyag* : Le retard dans la sortie des décrets de FMC rajoute une couche de difficulté.
 - *D Rousson* : A Lyon les rythmologues est très actifs et font déjà ce travail (avec des partenaires) ; il est difficile de doubler ce type de réunion.
 - *D Guedj Meynier* propose de faire « un pilote » et revenir vers eux après.
 - *C Breton* : fera une réunion pilote en 2009 un samedi matin
 - *C Aviérinos* : si c'est en 2009 on peut essayer d'en faire également.

Le point sur CRC

Travail fait avec les avocats de façon approfondie, un cadre juridique a été mis en place, une ARC (attachée de recherche clinique) a été embauchée, CRC redémarre avec le partenariat Novartis. INDYCE travaille avec le CNCF et CRC.

Aucune question n'est posée sur le sujet.

Questions diverses

Projet consensus sur les antiagrégants plaquettaires présenté par JJ Domerego

Le sujet en est la gestion des traitements antiagrégants plaquettaires chez les patients porteurs de stents coronariens. Sujet source d'interrogations car, hormis sur la durée après prise en charge en post SCA il n'existe pas de recommandations de pratiques claires et validées dans ce domaine avec un niveau de preuves très faible. Il est urgent d'agir. Il existe déjà un groupe national pluridisciplinaire d'experts, il s'agit d'une expertise collective mais elle ne peut cependant en aucun cas être considérée comme des recommandations de pratique qui demande une implication de tous les professionnels concernés. Un consensus simple d'experts cardiologues a été récemment élaboré. Après avis de la HAS, le méthode du consensus formalisé d'experts semble la plus adaptée qui pourrait s'inspirer du guide méthodologique qu'elle a édité en Janvier 2006, et s'intégrerait dans le cadre du Bon Usage des Médicaments. Méthodologie en trois phases : 1^{er} étape – Par les prescripteurs, actualisation des recommandations existantes et délimitation du champ de travail par le Comité de pilotage et les groupes rédactionnels. 2^{ème} étape – Réunion de mise en place des situations cliniques avec les prescripteurs et les différentes spécialités concernées et où

chaque spécialité ébauche ses recommandations ; après ce travail en groupe de travail multidisciplinaires, se retrouvent comité de pilotage et GR en groupes de lecture ; 3^{ème} étape – Evaluation, prescripteurs et « relayeurs » (spécialistes et MG) accord professionnel ou plus qui aboutit au guide de bon usage des antiagrégants plaquettaires chez le coronarien. Le CNCF, l'UFCV, la SFC et le CNCHG sont acteurs avec le soutien logistique des laboratoires SANOFI et BMS ; Les coordinateurs du projet : JJ Domerego et J Philippe Collet. : le groupe de pilotage national comprend les 3 présidents des Sociétés Savantes, un expert pour chaque entité ; les sociétés savantes désignent leurs représentants avec un maximum de 10 personnes.

Grand prix de la cardiologie libérale

Il fera l'objet d'une présentation à Nice. A l'heure actuelle, seulement trois réponses sont parvenues ; on a l'espoir de beaucoup de projets pour l'an prochain. Nous vous rappelons que le montant du prix est de 45 000 € et que le dépôt des candidatures peut se faire jusqu'au 15 juin.

- M Guenoun : On a tous parlé de l'intérêt des registres, il faut être pertinent et original et il serait dommage qu'il n'y ait pas un engouement pour ce grand prix de la cardiologie libérale.

Prochains rendez-vous

ESC Munich - du 30 août au 3 septembre 2008

Congrès national CNCF à Nice - du 16 au 18 Octobre 2008

AHA New Orléans – du 9 au 12 Novembre 2008

Madame Guedj rappelle l'invitation des laboratoires NEGMA pour le congrès ESC à Munich : il reste quelques places.

Madame Guedj et Monsieur Guenoun remercient tous les présents

Séance levée à 18 h.

Dominique GUEDJ-MEYNIER
Présidente

Maxime GUENOUN
Secrétaire Général